

---

# O P I N I O N

D E

FRANÇOIS-SIMÉON BEZARD,

Député du Département de l'Aisne à la  
Convention Nationale ,

*Sur le procès du ci-devant Roi.*

---

LE dernier roi des François peut & doit être jugé.

La grande question que vous avez décrété devoir être discutée avec solennité ( Louis XVI est-il jugeable ? ) dispaçoit entièrement lorsqu'on lit avec réflexion les articles VI & VIII du chapitre II de la constitution ; elle dispaçoit avec l'absurde inviolabilité absolue dont les courtisans & esclaves constituans avoient investi Louis Capet , malgré les courageuses réclamations des vrais patriotes de l'assemblée nationale , malheureusement en petit nombre alors.

Je ne vous entretiendrai pas de l'inviolabilité : tout ce que je pourrais dire contre cette divinité de la tyrannie ne seroit qu'une répétition des principes de la doctrine de Milton , dans sa défense du peuple anglais contre Saumaize ; & ils ont été suffisamment développés à la tribune.

*Législation. N°. 18.*

A

Ce n'est pas depuis le 10 août que mon opinion est formée sur le procès à faire au ci-devant roi, ce n'est pas depuis que ses forfaits héréditaires l'ont précipité d'un palais dans une prison, c'est depuis son retour forcé de Varennes; c'est parce que j'ai vu qu'après avoir abdiqué la royauté, par ses conspirations, ses parjures, ses *protestations* & sa fuite, il reprenoit avec sa digne compagnon la tâche royale de faire égorger les citoyens, en protégeant ouvertement les prêtres refractaires, qui, avec les torches du fanatisme, allumoient la guerre civile dans plusieurs parties de l'empire; en favorisant l'entrée des Autrichiens, des Prussiens, & des émigrés ses *fidèles sujets*; en irritant contre les amis de la liberté les ogres couronnés; en s'unissant à eux, je ne dirai pas *d'esprit*, mais de cœur, pour, à l'aide de leurs féroces satellites, assassiner nos frères, incendier nos maisons, & dévaster en entier le territoire français.

Toutes ces horreurs s'exécutoient afin de venger la majesté du roi très-chrétien contre la souveraineté d'une nation trop indulgente. Ah! citoyens, si le jour de la fuite de Louis Capet, le président de l'assemblée nationale eût descendu de son fauteuil pour aller, soit dans les Tuileries, soit dans le Jardin de la Révolution, soit dans la place de Grève, mettre aux voix le gouvernement républicain, il n'auroit pas trouvé deux partis; il y a dix-huit mois que le décret eût été prononcé, & le peuple, au lieu de se presser autour de la berline du roi déserteur, l'auroit poursuivi pour le chasser de l'empire de la liberté.

A cette époque on auroit pu mettre en question si Louis est *jugeable* pour les faits antérieurs.

Mais le mémoire qu'il avoit laissé avant de quitter son poste, contenant ses *protestations*, son évasion nocturne, ses mensonges, ses grossières contradictions devant les commissaires de l'assemblée nationale (qui pour-

tant avoient eu la présence d'esprit d'oublier leur caractère) fussient pour démontrer que le ci-devant roi étoit censé avoir abdiqué la royauté.

Aux termes de la constitution, qu'il a méprisée, mais qu'il invoquera sans doute, il doit être rangé dans la classe des simples particuliers, & comme tel poursuivi pour les crimes qu'il a commis depuis cette abdication.

Si Capet n'est plus ce roi *constitutionnel*, *inviolable* & *sacré*, s'il n'est plus, par la grace de Dieu, l'oppressé des Français, enfin s'il est criminel de lèse-nation, la mode d'instruction de son procès ne fera pas la matière d'une discussion bien longue.

Il semble d'abord qu'il faut l'envoyer dans les tribunaux criminels; mais non: Louis XVI a été *roi* (1); au lieu de remplir ses devoirs, il a faussé ses sermens & trahi la patrie; c'est un grand coupable qu'il faut traduire, non à cette barre, mais devant une cour nationale, devant un haut-jury, composé de membres choisis dans les quatre-vingt-trois départemens de la république, car ses attentats intéressent la sûreté de la république entière.

Il ne faut pas qu'il soit jugé par la convention nationale; ce seroit renverser les principes que nos lois ont consacrés, & violer les formes qu'elles ont établies. Si la convention ufoit de la toute-puissance du souverain qu'elle représente, pour accuser Louis, instruire son procès & prononcer son arrêt, elle enfreindroit les règles de la justice, elle ôteroit au criminel Capet les avantages que la loi conserve aux accusés. Je ne crois pas qu'en conscience on puisse soutenir que l'équité politique autorise des législateurs à cumuler les fonctions judiciaires, & que les membres de cette assemblée puissent former tout-à-la-fois le jury d'accusation, le jury de jugement,

---

(1) Ce qui veut dire tyran.



& les mêmes représentans être juges pour appliquer la loi. Quel exemple pour les peuples qui nous considèrent ! Si dans ce temple la loi n'est pas religieusement observée , elle n'aura d'empire nulle part.

Concitoyens, il ne peut entrer dans vos résolutions d'être juges & parties. Il étoit réservé aux rois de cumuler les pouvoirs tyranniques ; mais des républicains qui ne veulent être sujets que de la justice éternelle & des lois , ne se décideront jamais à les transgresser.

Il est étonnant que le comité de législation ait rejeté le projet de faire lancer par la convention le décret d'accusation contre le ci-devant roi , & ensuite le laisser juger par un tribunal & un juré , dont l'établissement est expliqué au rapport , page 19.

Il est plus étonnant encore que le comité ait préféré de faire juger Louis par la convention , & qu'il ait mis en question si elle devoit s'affujétir aux formes prescrites pour les procès criminels.

Aucun de nous n'ignore que ces formes , qui donnent le mouvement à la loi , ne soient là sauve-garde de nos propriétés , de notre vie , de notre honneur , de notre liberté , & qu'elles les garantissent contre les attentats de l'homme de mauvaise foi.

Aussi Montesquieu dit-il avec raison : « Si vous examinez les formalités de la justice par rapport à la peine qu'a un citoyen à se faire rendre son bien , vous en trouverez sans doute trop ; si vous les regardez sous le rapport qu'elles ont avec la liberté & la sûreté des citoyens , vous en trouverez souvent peu , & vous verrez que les peines , les dépenses , les longueurs , les dangers même de la justice , sont le prix que chaque citoyen donne pour sa liberté. »

Sans doute il seroit à désirer que l'exécution de nos lois fût tellement facile qu'elles n'eussent plus besoin des formalités dont elles sont environnées , mais leur

imperfection, & plus encore celle de nos mœurs, en sont les principales causes. L'esprit & le cœur humain sont, à notre confusion, infinis dans leurs détours; & je me rappelle qu'un publiciste, s'expliquant sur nos mœurs en général, disoit : « Il semble que la vérité ne soit plus une, & qu'elle soit obligée de se multiplier par une infinité de distinctions pour se défendre contre les artifices non moins infinis de l'erreur; & dans ce combat de l'homme contre la loi, & de la loi contre l'homme, la multitude des règles n'est pas moins l'effet nécessaire que la preuve sensible de notre dérèglement. »

Il ne faut donc pas dire que les r<sup>es</sup> présentans du souverain ne doivent s'affervir aux règles, aux formes dont on a fait un devoir aux tribunaux. Nous ne sommes pas plus infaillibles que les papes, mais il ne faut pas comme eux nous conduire arbitrairement, & je maintiens que si la convention, dont plusieurs membres ont déjà manifesté leur opinion pour & contre Louis XVI, venoit à décréter qu'elle le jugera, elle devroit s'affujétir scrupuleusement au mode ordonné pour les procès criminels; car les législateurs ne doivent pas faire d'exceptions en leur faveur, ils doivent au contraire, les premiers, courber leur front devant la sainte majesté des lois.

Quant à la peine réservée au ci-devant roi, ce n'est point à nous à l'indiquer; le résultat de l'instruction de son procès la déterminera, & les juges l'appliqueront.

Je me permettrai de dire deux mots sur la question de savoir s'il est nécessaire ou convenable de soumettre le jugement à la ratification de tous les membres de la république, réunis en assemblées de communes ou en assemblées primaires.

Je suis d'accord avec le rapporteur, mais non par les mêmes raisons; car il se décide par les difficultés qu'entraîneroit cette ratification, quelque mesure qu'on employât. Ces difficultés ne sont pour moi que des confi-

dérations , & ces considérations ne sont rien devant les principes ; mais je pense que le jugement n'est pas plus sujet à la sanction du souverain que celui des autres criminels , parce que Louis Capet n'est plus roi , il n'appartient plus au peuple comme son premier fonctionnaire public ; il ne peut même être rangé dans la classe honorable des citoyens ; c'est un étranger qui a commis des crimes sur notre territoire , & que nos lois doivent atteindre.

Si le gouvernement étoit monarchique , si le peuple vouloit un autre roi , je ne doute point qu'il ne fût , sinon nécessaire , au moins convenable de faire sanctionner le jugement en question , parce que tous les membres de la société sont intéressés à connoître en détail les forfaits des monarques , pour les punir ou leur faire grace ; mais dans l'état républicain on ne connoît les rois que par les malheurs qu'ils ont occasionnés , & on ne se souvient d'eux que par la haine qu'on leur a vouée.

Faites faire le procès de Louis d'une manière tellement légale , que nos ennemis ne puissent trouver ni moyens , ni prétextes en sa faveur ; instruisez l'univers de ses crimes ; ils sont communs à tout ce qu'on appelle potentats ; & vous verrez que nos concitoyens du globe ne tarderont pas à marcher sur vos traces , pour le bonheur du genre humain.

Je propose à la sagesse de la convention nationale le projet de décret suivant :

#### A R T I C L E P R E M I E R.

Louis XVI peut & doit être jugé.

#### I I.

La convention déclare qu'il y a lieu à accusation contre



Louis Capet, & renvoie à son comité de sûreté générale la rédaction de l'acte d'accusation, pour lui soumettre dans le plus court délai.

### I I I.

Le procès de Louis Capet sera instruit & parfait d'après les formes de la procédure criminelle, par une cour nationale établie à cet effet.

### I V.

La convention charge son comité de législation de lui présenter demain le mode de formation de cette cour.

Case  
Wing  
o DC  
137.08  
F73  
v.9  
no. 38

THE NEWBERRY  
LIBRARY